

**ДИАГНОСТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА
КАЧЕСТВА ШКОЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ
в МАОУ «Бизинская СОШ»
(динамика в разрезе 3 лет)**

01.01.2026

1. Образовательный критерий.

1.1. Сохранность контингента

Показатель	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Количество учащихся, обучающихся на конец учебного года	А)151	А)136	А)111
а) НОО	Б)187	Б)177	Б)181
б) ООО	В)25	В)33	В)28
в) СОО			
Отсев (в течение года)	А)5	А)11	А)5
а) из основной школы,	Б)0	Б)1	Б)4
б) из средней школы			
Не получили аттестат	А)0	А)0	А)0
а) об основном общем образовании,	Б)2	Б)0	Б)0
б) о среднем общем образовании			
Количество учащихся, оставленных на повторный год обучения	А)0	А)0	А)0
а) ООО	Б)0	Б)0	Б)0
б) СОО			
Количество учащихся, окончивших школу с аттестатом особого образца	А)2	А)1	А)0
а) ООО	Б)1	Б)1	Б)0
б) СОО			
Количество выпускников 9 класса	47	40	
Количество учащихся, продолжающих обучение на уровне СОО	20	11	
Доля учащихся, продолжающих обучение на уровне СОО, %	5,5%	3,1%	

Вывод: Контингент обучающихся МАОУ «Бизинская СОШ» стабилен, движение учащихся происходит за счет смены жительства обучающихся и их родителей и не вносит дестабилизацию в процессе развития школы.

1.2 Успеваемость по итогам учебного года по школе

Показатель	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Общая успеваемость/	100	100	100
Качественная успеваемость	67	63	
Количество неуспевающих	0	0	

Проблема: На основе анализа итоговых оценок, промежуточных аттестаций и диагностических работ выявлены следующие проблемы:

1. Устойчивые ошибки в базовых темах (орфография, пунктуация, вычислительные навыки);
2. Низкий уровень сформированности метапредметных умений (анализ, синтез, установление причинно-следственных связей);
3. Недостаточная глубина понимания теоретического материала по ряду предметов;
4. Слабые навыки работы с текстовой информацией (извлечение главного, формулирование выводов).

Вывод:

1. Утвердить план коррекции успеваемости на следующий учебный год с чёткими сроками и ответственными;
2. Организовать ежемесячный мониторинг успеваемости по предметам с анализом динамики;
3. Провести педагогический совет по итогам года с разработкой мер для классов/предметов с низкими показателями;
4. Внедрить единую систему учёта пробелов в знаниях (электронные карты, журналы коррекции);
5. Усилить контроль за ведением электронного журнала (своевременность выставления оценок, объективность).

1.3 Результаты самодиагностики проекта «Школа Минпросвещения России» (за 3 года)

	Балл	Уровень	«Знание»	«Здоровье»	«Творчество»	«Воспитание»	«Профор-иентация»	«Учитель. Школьная команда»	«Школьный климат»	«Образовательная среда»
2023 - 2024	152	Средний	32	18	19	17	11	26	14	15
2024 - 2025	154	Средний	33	19	19	17	11	26	14	15
2025 - 2026	156	Средний	34	18	19	18	12	26	14	14

Проблема: 1.Отсутствие прогресса по ключевым направлениям:

- «Знание» показатель практически не растет, что соответствует данным об успеваемости (снижение успеваемости)
- «Здоровье» остается на том же уровне, что показывает недостаток использования здоровьесберегающих технологий, работы с психологическим благополучием учащихся
- «Профориентация» не развивается, что может влиять на мотивацию и климат в школе

Вывод:

1. Необходимо направить работу на развитие направлений с низкой динамикой
2. Составить план улучшения показателей направления «Знание» через повышение квалификации педагогов, составления индивидуального образовательного маршрута
3. Активизировать профориентационную работу платформу «Билет в будущее», сотрудничество с социальными партнерами
4. Усилить работу по направлению «Здоровье» через использование здоровьесберегающих технологий.

1.4 Результаты ВПР

	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Русский язык			
Доля обучающихся от общего числа участников, получивших неудовлетворительный результат:			
5 класс	0%	0%	0%
6 класс	0%	0%	29,7%
7 класс	0%	0%	13,8%
8 класс	0%	0%	20%
10 класс	-	-	0%
Математика			
Доля обучающихся от общего числа участников, получивших неудовлетворительный результат:			
5 класс	2,78%	0%	0%
6 класс	0%	0%	0%
7 класс	0%	0%	0%
8 класс	0%	0%	0%
10 класс	-	-	0%

Проблема:

1. Недостаточное владение орфографическими и пунктуационными нормами (ошибки в правописании *-н/-ин-, не с* разными частями речи, расстановке знаков препинания в сложных предложениях);
2. Слабые навыки языковых разборов (морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический);
3. Слабая сформированность навыков самоконтроля и внимательности при выполнении заданий.
5. Недостаточная работа с родителями по информированию о результатах и путях коррекции.
6. Дефицит практико-ориентированных заданий, развивающих функциональную грамотность

Вывод:

1. Разработать школьный план-график подготовки к ВПР на 2025–2026 учебный год с четкими сроками и ответственными;
2. Организовать анализ результатов ВПР на педагогическом совете с выявлением групп риска и определением причин низких результатов;
3. Создать методические рекомендации для учителей по подготовке обучающихся и устранению типичных ошибок;
4. Обеспечить включение вопросов подготовки к ВПР в планы работы школьных методических объединений (ШМО);

5. Наладить систематическое информирование родителей о результатах ВПР и путях коррекции (родительские собрания, индивидуальные консультации).

1.5 Результаты ГИА

Доля обучающихся от общего числа участников ОГЭ, которые не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры

	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Русский язык/ Русский язык (повторно), %	3/0	4/0	
Математика/ Математика (повторно), %	3/0	4/0	

Доля обучающихся от общего числа участников ЕГЭ, которые не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры

	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Русский язык/ Русский язык (повторно), %	1/0	0/0	
Математика (базовый), %	2/0	0/0	
Математика (профильный), %	0/0	0/0	
Математика (повторно), %	0/0	0/0	

Проблема:

1. Систематические ошибки в ключевых темах (указать конкретные разделы по русскому языку, математике и предметам по выбору);
2. Низкий уровень сформированности метапредметных умений (анализ текста, логические рассуждения, применение знаний в нестандартных ситуациях);
3. Пробелы в базовых знаниях, влияющие на выполнение заданий повышенной сложности;
4. Недостаточная грамотность в оформлении развёрнутых ответов (структура, аргументация, терминология).

Вывод:

1. Утвердить план подготовки к ГИА на следующий учебный год с этапами, сроками и ответственными;
2. Организовать ежемесячный мониторинг результатов тренировочных работ с анализом пробелов;
3. Провести педагогический совет по итогам ГИА с разработкой мер для «групп риска»;
4. Внедрить единую систему учёта пробелов (электронные карты, журналы коррекции);
5. Усилить контроль за объективностью оценивания текущих работ (сопоставление с результатами ГИА).

2. Социальный критерий

2.1 Социальный статус семей обучающихся

Учебный год	Образование родителей (законных представителей) учащихся, %			Примечание
	Высшее	Среднее специальное	Среднее	
2023-2024	20	45	27	
2024-2025	23	47	29	
2025-2026	27	53	34	

Проблема: Обучение хотя бы одного из члена семьи напрямую зависит от финансового дохода семьи, так как чаще обучение платное

Вывод: Бесплатное обучение позволяет повысить статус семьи.

Учебный год	2023-2024	2024-2025	2025-2026	на 01.09.2025
Общая численность учащихся	167	169	153	154
Количество обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченных семьях (доходы на душу населения в семье ниже прожиточного минимума)	23	16	11	11
Количество обучающихся, воспитывающихся в малообеспеченных семьях от общего числа обучающихся	47	25	16	16
Количество обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях	41	44	46	46
Количество обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях от общего числа обучающихся	48	49	52	52

Количество обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях	57	39	33	33
Количество обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях, от общего числа обучающихся	110	91	75	75
Количество обучающихся, слабо владеющих русским языком (воспитывающихся в семьях мигрантов/переселенцев)	-	-	-	-
Количество обучающихся, слабо владеющих русским языком (воспитывающихся в семьях мигрантов/переселенцев), от общего числа обучающихся;	-	-	-	-
Количество неполных семей	-	-	-	-
Количество опекаемых учащихся, из них дети-сироты	10	11	12	12
Количество учащихся с ограниченными возможностями здоровья	13	12	12	12

2.2 Социальное благополучие образовательной среды

Показатель	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Доля обучающихся, состоящих на различного вида учета, от общего числа обучающихся	30%	25%	18%
Доля обучающихся, принимающих участие в мероприятиях конкурсного и олимпиадного движения	47%	49%	53%

Вывод: Наблюдается спад антиобщественных деяний в связи с активным взаимодействием со специалистами системы всех ведомств профилактики Привлечение учащихся к общественным, культурно-массовым, спортивным мероприятиям, олимпиадам, стимулирует и мотивирует ребят на активную жизненную позицию.

Инфраструктура	Описание / наличие / отсутствие / объективная недостаточность на территории проживания ребенка
Территориальная удаленность ОО от районного центра и других центров с развитой инфраструктурой	г.Тобольск находится на расстоянии 20 км.
Школьная медиатека. Наличие удаленного электронного читального зала в ОО	Не имеется
Перечень детских периодических изданий (журналы, газеты), в том числе электронных, оформляемых в подписку школьной библиотекой	Подписка не оформляется
Объекты социально-культурной сферы на территории проживания ребенка (библиотека, музей, детская школа искусств, клуб, дом детского творчества, спортивная школа)	Сельская библиотека, школьный музей, сельский дом культуры
Другое	

3.Кадровый потенциал ОО

3.1 Кадровый потенциал

Показатель	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Доля педагогических работников, имеющих высшее образование по предмету	23	25	20
Доля молодых учителей (до 35 лет)	4	5	2
Доля учителей пенсионного возраста	5	5	8
Доля совместителей	1	1	1
Наличие специалистов: педагог-психолог, социальный педагог	1	1	1
Доля учителей без квалификационной категории	16	16	14
Количество учителей русского языка, в том числе	3	4	4
- молодых специалистов;	0	0	0
- пенсионного возраста;	0	0	0
- высшей/первой категории;	1/1	1/1	1/1

- совместителей;	0	0	0
- имеющих нагрузку 25-30 часов/более 30 часов в неделю;	3	4	4
- работающих в ОУ первый год.	0	0	0
Количество учителей математики, в том числе	4	4	4
- молодых специалистов;	0	0	0
- пенсионного возраста;	1	1	1
- высшей/первой категории;	2/1	2/1	2/1
- совместителей;	0	0	0
- имеющих нагрузку 25-30 часов/более 30 часов в неделю;	4	4	4
- работающих в ОУ первый год.	0	0	0

Проблема:

1. Высокая доля педагогов старше 50 лет (риск массовой смены кадрового состава в ближайшие 5–7 лет);
2. Недостаточное количество молодых специалистов, готовых закрепиться в профессии;
3. Недостаточная доля педагогов с высшей категорией;
4. Рост административной нагрузки на педагогов;

Вывод:

1. Кадровый потенциал школы характеризуется неравномерной возрастной структурой с преобладанием педагогов предпенсионного возраста, что создаёт риски для устойчивости образовательного процесса в среднесрочной перспективе.
2. Наблюдается дефицит квалифицированных кадров по ряду ключевых направлений, а также недостаточная динамика в повышении профессионального уровня действующих педагогов.
3. Высокая нагрузка и низкая мотивация приводят к профессиональному выгоранию и оттоку молодых специалистов, что усугубляет кадровый дисбаланс.
4. Существующая система поддержки и развития кадров недостаточно эффективна: отсутствуют чёткие механизмы наставничества, индивидуального роста и социальной защиты педагогов.
5. Для обеспечения качественного образовательного процесса требуется комплексное обновление кадровой политики, включающее меры по привлечению, закреплению и профессиональному развитию педагогических работников.

3.2. Профессионально-методическая среда развития ОО

Показатель	Описание
Кол-во педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации от числа педагогических работников образовательной организации с указанием организации, проводившей диагностику	15/ Цифровая экосистема дополнительного профессионального образования
Кол-во педагогических работников, показавших положительную динамику по итогам диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации, от числа педагогических работников образовательной организации	11
Кол-во педагогических работников, показавших положительную динамику по итогам независимой диагностики профессиональных дефицитов/предметных и методических компетенций в образовательной организации, от числа педагогических работников образовательной организации	11

Проблема:

1. Фрагментарность мероприятий (отсутствие сквозной программы развития);
2. Недостаточная готовность педагогов к работе с новыми ФГОС/ФООП;
3. Дефицит мотивации к обмену опытом и инновационной деятельности;
4. Нехватка времени на методическую работу из-за учебной нагрузки;

Вывод:

1. Профессионально-методическая среда ОО носит эпизодический характер, не обеспечивая непрерывного развития педагогов. Отсутствуют чёткие цели и индикаторы эффективности методической работы.
2. Наблюдается разрыв между требованиями образовательных стандартов и реальным уровнем компетенций педагогов, особенно в области цифровых технологий и инклюзивного образования.
3. Низкая активность педагогов в методической деятельности обусловлена как объективными (нагрузка), так и субъективными (мотивация) факторами.

3.3. Адресная методическая поддержка ОО

Показатель	Описание
Кол-во учителей, вовлеченных в методическую деятельность ОО (МО внутришкольные, сетевые, муниципальные и др., ассоциации учителей-предметников, точки роста)	30
Кол-во педагогических работников, прошедших курсовую подготовку, в том числе в формате методического абонемента	30
Кол-во педагогических работников, вовлеченных в мероприятия, проводимые совместно со школой-партнером (куратором, наставником и т.п.)	-

3.4. Кадровый потенциал и адресная методическая поддержка учителей, обучающиеся которых показали маркер низких образовательных результатов

ФИО учителя	Пед. стаж	Категория	Курсовая подготовка	Анализ появления маркера низких образовательных результатов	ИОМ учителя, адресная методическая поддержка (что сделано в целях повышения качества образовательных результатов учащихся данного педагога)
Начальные классы					
Русский язык					
2023-2024					
Колобова Марина Александровна	18	Первая	Имеется	Анализ ОГЭ по русскому языку	Имеется
2024-2025					
Колобова Виктория Алексеевна	3	Без категории	Имеется	Анализ ОГЭ, ЕГЭ русский язык	Имеется
2025-2026					
Колобова Марина Александровна	18	Первая	Имеется	Анализ ОГЭ по русскому языку	Имеется
Колобова Виктория Алексеевна	3	Без категории	Имеется	Анализ ОГЭ, ЕГЭ русский язык	Имеется
Вахитова Альбина Раильевна	10	Без категории	Имеется	Анализ ОГЭ, ЕГЭ русский язык	Имеется
Математика					
2023-2024					
Рахматуллин Радион Октябрьстович	10	Без категории	Имеется	Анализ ОГЭ, ЕГЭ математика	Имеется
2024-2025					
Клеменкова Ирина Николаевна	29	Высшая	Имеется	Анализ ОГЭ, ЕГЭ математика	Имеется
2025-2026					
Колобова Ирина Михайловна	13	Первая	Имеется	Анализ ОГЭ, ЕГЭ математика	Имеется

Проблема:

1. Недостаточное владение современными педагогическими технологиями (дифференцированное обучение, формирующее оценивание);
2. Слабые навыки работы с обучающимися группы риска (низкая мотивация, девиантное поведение, ОВЗ, неродным русским языком);
3. Недостаточная предметная компетентность по отдельным дисциплинам;
4. Низкий уровень цифровой грамотности (неумение использовать цифровые инструменты для коррекции знаний).

Вывод:

1. Кадровый потенциал школы не в полной мере соответствует вызовам современной образовательной среды, особенно в части работы с учащимися группы риска.

2. Система методической поддержки носит фрагментарный характер: мероприятия не всегда нацелены на устранение конкретных профессиональных дефицитов учителей.

3. Отсутствует эффективный механизм обратной связи между результатами учащихся и коррекцией профессиональной деятельности педагогов.

4. Организация работы над дефицитами

4.1 Дефициты ОО

	Маркеры включения школы в перечень ШНОР / перечень школ с необъективными показателями	Причина
2023-2024	Итоги государственной аттестации по русскому языку	
2024-2025	Итоги государственной аттестации по русскому языку	
2025-2026	Итоги государственной аттестации по русскому языку	

Проблемы:

1. Слабая система диагностики дефицитов
2. Фрагментарность работы по устранению дефицитов
3. Организационные пробелы
4. Низкая вовлечённость участников образовательного процесса

Выводы:

1. Система работы с дефицитами носит реактивный, а не профилактический характер: меры принимаются после выявления низких результатов, а не на этапе предупреждения пробелов.

2. Отсутствует единая технологическая цепочка «диагностика → анализ → планирование → коррекция → мониторинг», что снижает эффективность усилий.

3. Педагоги не всегда обладают инструментами для дифференцированной работы: не хватает чётких алгоритмов, шаблонов, цифровых ресурсов.

4. Слабая междисциплинарная координация приводит к дублированию усилий и пробелам в сопровождении учащихся.

4.2 Доработка программы развития школы после анализа результатов самообследования/ результатов контрольно-оценочных процедур (КОП)

	Да/нет/ не в полной мере	Подтверждающие ссылки, документы	Примечание (алгоритм для дальнейшего сопровождения по дефицитам ОО)
2023-2024	Да		
2024-2025	Да		
2025-2026	Да		

ОБЩИЙ ВЫВОД

Проблемы, связанные со снижением результатов:

1. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности (рост неуспевающих, провалы на ГИА и ВПР).
2. Недостаточная дифференциация обучения (работа «среднего ученика», игнорирование индивидуальных особенностей)
3. Отсутствие системы ранней диагностики учебных дефицитов
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ при недостаточном владении педагогами инклюзивными технологиями.
5. Низкая учебная мотивация обучающихся (стагнация качественной успеваемости, низкий % перехода в 10 класс).

6. **Снижение учебной мотивации (отсутствие понимания значимости знаний, ориентация на внешние атрибуты успеха)**
7. **Низкий уровень вовлеченности родителей (сложный социальный контекст, территориальная удаленность).**
8. **Управленческие дефициты: система ВСОКО носит формальный характер, данные не используются для своевременной коррекции учебного процесса.**

Управленческие решения по выходу из ШНОР

1.Использование объективных методов оценки: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, анкетирование учащихся, родителей и педагогов.

2.Мониторинг динамики результатов с помощью систем анализа данных.

3.Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов.

4.Внедрение системы работы социально-психологической службы: консультации, диагностика, коррекционная работа.

5.Родительские собрания, воркшопы, лекции по вовлечению в образовательный процесс.